

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»  
Кафедра гуманитарно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры  
«28» августа 2020 г., протокол № 1  
Заведующий кафедрой

Н.С. Бондарев

(подпись)

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**Б1.Б.01 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

для студентов по направлению подготовки аспирантуры

36.06.01 Ветеринария и зоотехния

Направленность (профиль) Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных

Разработчик: Равочкин Н.Н.

Кемерово – 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<u>1 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ. ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ</u> .....	3
<u>1.1 Перечень компетенций</u> .....	3
<u>1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования</u> .....	4
<u>1.3 Описание шкал оценивания</u> .....	10
<u>1.4 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий</u> .....	11
<u>2 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ. НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ</u> .....	12
<u>2.1 Текущий контроль знаний студентов</u> .....	12
<u>2.2 Промежуточная аттестация</u> .....	12
<u>2.3 Типовой экзаменационный билет</u> .....	17
<u>3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ</u> .....	18

# **1 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ**

## **1.1 Перечень компетенций**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-6: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

## 1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение изучения дисциплины по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

Таблица 1 – ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
<b>ЗНАЕТ:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Неполное знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	В целом сформированное знание основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированное систематическое знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
<b>УМЕЕТ:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрывать/проигрывать реализации этих вариантов	Отсутствие умений	Фрагментарное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрывать/проигрывать реализации этих вариантов	Неполное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрывать/проигрывать реализации этих вариантов	В целом сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрывать/проигрывать реализации	Сформированное систематическое умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрывать/проигрывать реализации	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
		<i>реализации этих вариантов</i>		<i>реализации этих вариантов</i>	<i>реализации этих вариантов</i>	
УМЕЕТ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Отсутствие умений	Фрагментарное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Неполное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом сформировавшееся умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформировавшееся систематическое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ВЛАДЕЕТ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Неполное владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом сформировавшееся владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Сформировавшееся систематическое владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ВЛАДЕЕТ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Неполное владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом сформировавшееся владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Сформировавшееся систематическое владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

**УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки**

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
<b>ЗНАЕТ:</b> методы научно-исследовательской деятельности	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание о методах научно-исследовательской деятельности	Неполное знание о методах научно-исследовательской деятельности	В целом сформировавшееся знание о методах научно-исследовательской деятельности	Сформировавшееся систематическое знание о методах научно-исследовательской деятельности	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
<b>ЗНАЕТ:</b> Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполное знание об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	В целом сформировавшееся знание об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформировавшееся систематическое знание об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
<b>УМЕЕТ:</b> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	Отсутствие умений	Фрагментарное умение использовать положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Неполное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом сформировавшееся умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Сформировавшееся систематическое умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
<b>ВЛАДЕЕТ:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Неполное владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом сформировавшееся владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Сформировавшееся систематическое владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
<b>ВЛАДЕЕТ:</b> технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками технологий планирования в профессиональной деятельности	Неполное владение навыками технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом сформировавшееся владение навыками технологий планирования в профессиональной деятельности	Сформировавшееся систематическое владение навыками технологий планирования в профессиональной деятельности	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

### УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
<b>ЗНАЕТ:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Неполное знание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	В целом сформировавшееся знание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Сформировавшееся систематическое знание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
<b>УМЕЕТ:</b> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста,	Отсутствие умений	Фрагментарное умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области	Неполное умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области	В целом сформировавшееся умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области	Сформировавшееся систематическое умение формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
индивидуально-личностных особенностей.		<i>профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</i>	<i>профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</i>	<i>профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</i>	<i>профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</i>	
УМЕЕТ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Отсутствие умений.	Фрагментарное умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Неполное умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	В целом сформировавшееся умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Сформировавшееся систематическое умение осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ВЛАДЕЕТ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Неполное владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	В целом сформировавшееся владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Сформировавшееся систематическое владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ВЛАДЕЕТ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Неполное владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	В целом сформировавшееся владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более	Сформировавшееся и систематическое владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Планируемые результаты обучения <i>(показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)</i>	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
				высокого уровня их развития.	более высокого уровня их развития.	

Этапы формирования компетенций реализуются в ходе освоения дисциплины, что отражается в тематическом плане дисциплины.

### 1.3 Описание шкал оценивания

Для оценки составляющих компетенции при **текущем контроле и промежуточной аттестации** используется балльно-рейтинговая система оценок. При оценке контрольных мероприятий преподаватель руководствуется критериями оценивания результатов обучения (таблица 1), суммирует баллы за каждое контрольное задание и переводит полученный результат в вербальный аналог, руководствуясь таблицей 4 и формулой 1.

Таблица 4 – Сопоставление оценок когнитивных дескрипторов с результатами освоения программы дисциплины

Балл	Соответствие требованиям критерия	Выполнение критерия	Вербальный аналог	
1	2	3	4	
5	результат, содержащий полный правильный ответ, полностью соответствующий требованиям критерия	85-100% от максимального количества баллов	отлично	зачтено
4	результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – более 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия	75-84,9% от максимального количества баллов	хорошо	
3	результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – до 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия	60-74,9% от максимального количества баллов	удовлетворительно	
2	результат, содержащий неполный правильный ответ, содержащий значительные неточности, ошибки (степень полноты ответа – менее 60%)	до 60% от максимального количества баллов	неудовлетворительно	не зачтено
1	неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия	0% от максимального количества баллов		

Расчет доли выполнения критерия от максимально возможной суммы баллов проводится по формуле 1:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n m_i k_i}{5 \cdot \sum_{i=1}^n m_i} \cdot 100\% \quad (1)$$

где n – количество формируемых когнитивных дескрипторов;

$m_i$  – количество оценочных средств i-го дескриптора;

$k_i$  – балльный эквивалент оцениваемого критерия i-го дескриптора;

5 – максимальный балл оцениваемого результата обучения.

Затем по таблице 4 (столбец 3) определяется принадлежность найденного значения А (в %) к доле выполнения критерия несоответствующий ему вербальный аналог.

Вербальным аналогом результатов зачета являются оценки «зачтено / не зачтено», экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые заносятся в экзаменационную (зачетную) ведомость (в то числе электронную) и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат, а второй хранится на кафедре.

В случае неявки студента на экзамен (зачет) в экзаменационной ведомости делается отметка «не явился».

#### **1.4 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий**

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Свой фактический рейтинг студент может отслеживать в системе электронного обучения Кемеровского ГСХИ (журнал оценок) <http://moodle.ksai.ru/course/index.php?categoryid=4729>. При возникновении спорной ситуации, оценка округляется в пользу студента (округление до десятых).

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины (или её части). Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании таблицы 4.

Организация и проведение промежуточной аттестации регламентируется внутренними локальными актами.

#### **Классическая форма сдачи экзамена (собеседование)**

Экзамен проводится в учебных аудиториях академии. Студент случайным образом выбирает билет. Для подготовки к ответу студенту отводится 45 минут. Экзаменатор может задавать студентам дополнительные вопросы сверх билета по программе дисциплины.

Во время подготовки, использование конспектов лекций, методической литературы, мобильных устройств связи и других источников информации запрещено. Аспирант, уличенный в списывании, удаляется из аудитории и в зачетно-экзаменационную ведомость ставится «неудовлетворительно». В случае добровольного отказа отвечать на вопросы билета, преподаватель ставит в ведомости оценку «неудовлетворительно».

Аспиранты имеют право делать черновые записи только на черновиках выданных преподавателем.

## **2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ**

### **2.1 Текущий контроль знаний студентов**

Написание реферата является необходимым компонентом подготовки учащегося аспирантуры в рамках освоения дисциплины «История и философия науки» и является условием допуска до кандидатского экзамена. Основная задача, преследуемая при написании доклада, состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем философии науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными научными и философскими текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками. Автор реферата должен в его тексте продемонстрировать достаточный уровень своей логико-методологической культуры мышления, а также личный творческий подход к исследованию конкретной научной проблемы в контексте ее философского понимания и интерпретации.

**Задание: Необходимо выбрать тему для написания реферата в соответствии с Вашими интересами (в первую очередь профессиональными) в рамках изучаемой дисциплины. Темы в одной группе не должны повторяться.**

Общие требования к содержанию и оформлению реферата:

- 1) Работа должна быть выполнена в указанные сроки и в определенном объеме (15-20 листов)
- 2) В ней должна быть теоретическая часть, выполненная на основе верной и актуальной информации. Она является основной частью работы. Так как, реферат, прежде всего, творческое и самостоятельное исследование актуальных проблем определенной отрасли науки. После каждой главы в работе должны быть самостоятельно составленные автором выводы.
- 3) Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями государственных стандартов: Реферат должен быть напечатан на листах формата А4 14 шрифтом Times New Roman, с полуторным интервалом. Нумерация страниц – сквозная, по центру, внизу страницы. Первой странице присваивается номер 1, но на ней не печатается. Отступы от верхнего и нижнего края – 2 см, от левого края – 3 см, от правого – 1,5 см. Каждый новый раздел должен начинаться с новой страницы Структура работы должна включать: титульный лист, оглавление с номерами страниц, введение, основную часть, заключение, список литературы и приложения.

### **Перечень тем для написания реферата**

1. Развитие биологических знаний в Древнем мире.
2. Биологические знания в Средние века и эпоху Возрождения.

3. Становление биологии как науки (XVII - первая половина XIX в.).
4. История систематики в биологии.
5. Креационизм, трансформизм и первые эволюционные концепции.
6. История эволюционных идей в биологии.
7. История изучения физико-химических основ жизни.
8. История биотехнологии.
9. История генетики.
10. История микробиологии.
11. Становление экологии как науки.
12. История учения о биосфере.
13. Понятие жизни в философии и естествознании.
14. Сущность живого и проблема его происхождения.
15. От биологической эволюционной теории к глобальному эволюционизму.
16. Воздействие биологии на формирование новых норм, установок и ориентаций культуры.
17. Проблемы экофилософии.
18. Влияние природных факторов на развитие народов.
19. Критический анализ основных сценариев экоразвития человечества.
20. Новая философия взаимодействия человека и природы в контексте концепции устойчивого развития России.
21. Понятия добра и зла в эволюционно-этической перспективе.
22. Современный экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции.

Подготовка доклада предполагает организацию и оформление совокупности отдельных положений, логически связанных друг с другом. При этом часто подразумевается, что их доказательство имеет место в тексте основной (объемной) публикации. Основная цель написания доклада состоит в обобщении имеющегося материала. Кроме этого, аспирант в устной форме должен представить его суть в кратких формулировках, раскрыть содержание относительно большой по объему публикации или доклада; глубоко разобраться в вопросе, проанализировать его и создать возможность противопоставления своих мыслей мыслям других, либо дополнение последних.

При подготовке доклада следует придерживаться следующей структуры:

- Краткое вступление, постановка проблемы.
- Цель работы (исследовать что-то конкретное).
- Базовые положения исследования или гипотеза (в случае экспериментального исследования).
- Примененные методы.
- Параметры выборки (при необходимости).
- Промежуточные результаты, их анализ и собственное суждение (при необходимости).
- Основные результаты и их интерпретация.
- Выводы/Заключение.

Устный доклад строится на основе введения, развернутого реферата содержания работы и заключения. Наиболее важные и интересные результаты можно представить в виде плакатов (не более 1-3-х) или отразить на специально подготовленной презентации. Доклад следует рассчитывать на 10–15 минут. После доклада выступающему предстоит ответить на вопросы слушателей. Приведенный ниже перечень тем не является исчерпывающим, и аспирант свободен предложить ведущему преподавателю свой вариант темы доклада на согласование.

### **Примерный перечень тем докладов**

1. Возникновение и развитие философии науки.
2. Предмет философии науки. Типология представлений о природе философии науки.
3. Знание, познание и его формы.
4. Научное познание и практика.
5. Научное и вненаучное знание.
6. Наука как познавательная деятельность. Основные модели процесса научного познания: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.
7. Особенности научного познания. Критерии научности.
8. Наука как специфический тип знания. Типы научной рациональности.
9. Проблема классификации наук.
10. Возникновение науки. Интернализм и экстернализм.
11. Античная наука.
12. Наука в европейском Средневековье.
13. Классическая наука и неклассическая наука.
14. Особенности постнеклассической науки.
15. Общие закономерности развития науки. Традиции и новации. Кумулятивная и некумулятивная модели развития науки.
16. Научные революции как коренные преобразования основных научных понятий, концепций, теорий, как внедрение новых методов и открытие новых «миров».
17. Дифференциация и интеграция наук.
18. Проблема истины в научном познании.
19. Метод и методология в научном познании.
20. Особенности эмпирического исследования.
21. Специфика теоретического познания и его формы.
22. Структура и функции научной теории.
23. Закон как ключевой момент теории.
24. Гипотеза как форма и метод научно-теоретического знания.
25. Научные методы эмпирического исследования.
26. Научные методы теоретического исследования.
27. Общелогические методы и приемы познания.
28. Постпозитивизм как современная стадия развития философии науки.
29. Концепция науки и развития научного знания К. Поппера.
30. Концепция смены парадигм Т. Куна.
31. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

32. Плурализм в эпистемологии П. Фейерабенда.
33. Идеалы научности.
34. Проблема истины в науке. Основные концепции истинности научного знания.

## 2.2 Промежуточная аттестация

### Вопросы к экзамену

1. Предмет философии науки.
2. Понятие науки. Основные признаки и характеристики научного знания.
3. Преднаука Древнего Востока.
4. Этапы эволюции античной науки.
5. Основные отрасли и главные достижения античной науки.
6. Арабоязычная средневековая наука.
7. Средневековая западноевропейская наука.
8. Научная революция XVII века. Предпосылки. Результаты.
9. Становление естественных наук в XVII-XVIII вв. и их основные достижения.
10. Социально-гуманитарные науки в Новое время (XVII-XVIII вв.).
11. Достижения естествознания в XIX веке. Идеалы классической науки.
12. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже XIX-XX вв.
13. Социально-гуманитарные науки в XIX-XX вв.
14. Естественные науки в XX веке.
15. Развитие науки в России.
16. Синергетический подход в современном познании.
17. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки.
18. Эмпирический уровень познания. Проблема факта.
19. Теоретический уровень познания. Функции научной теории.
20. Метатеоретический уровень познания: картина мира, стиль мышления, типы рациональности.
21. Проблема истины в научном познании.
22. Субъект и объект в научном познании.
23. Ценности и их роль в научном познании. Идеалы и нормы исследовательской деятельности.
24. Аргументация в системе научного знания.
25. Научное, ненаучное, донаучное знание. Наука и псевдонаука. Критерии демаркации.
26. Наука и философия.
27. Наука и искусство.
28. Наука и религия.
29. Наука и нравственность. Этика науки.
30. Наука как социальный институт. Функции науки.
31. Философские основания науки.
32. Проблема рациональности. Научная рациональность.
33. Внутренняя и внешняя детерминация науки. Интернализм и экстернализм.
34. Сциентизм и антисциентизм.

35. Проблема развития науки: основные подходы.
36. Специфика социально-гуманитарного познания.
37. Проблема метода гуманитарного познания. Объяснение и понимание.
38. Социология знания и науки.
39. Эволюция концепции науки в позитивизме.
40. Концепция научного знания в неокантианстве.
41. Феноменологическая программа исследования науки.
42. Структурализм: принципы и тенденция эволюции.
43. Проблема роста научного знания у К. Поппера.
44. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
45. Концепция научных революций Т. Куна.
46. Концепция личностного знания М. Полани.
47. Интенсификации различных областей сельского хозяйства в середине XX века.
48. Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия.
49. Феноменология живого
50. Экранная теория жизни
51. К принципам организации биоразнообразия
52. Закон Развития
53. Холизм и редуccionизм в истории биологии и медицины
54. Виды редуccionизма и холизма
55. Естественное направление природных процессов
56. Процессы сопряжения и их трактовка в редуccionизме и холизме
57. Философские проблемы теории вероятности в биологии. Некомбинативная вероятность
58. Генетика-*a priori* и генетика-*a posteriori*
59. Проблема определения феномена жизни
60. Теория аутопоэза У. Матураны и Ф. Варелы
61. Теория формативной причинности Р. Шелдрейка
62. Проблемы современной биологии
63. Интервал Тьюринга и имитация жизни

## 2.3 Типовой экзаменационный билет

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»  
Кафедра гуманитарно-правовых дисциплин

**36.06.01 Ветеринария и зоотехния**

(код и наименование направления подготовки/специальности)

**Направленность (профиль) Разведение, селекция и генетика**

**сельскохозяйственных животных**

(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

**Кафедра гуманитарно-правовых дисциплин**

(наименование кафедры)

Дисциплина

**История и философия науки**

(наименование дисциплины)

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Арабоязычная средневековая наука.
2. Наука и нравственность. Этика науки.
3. Закон Развития

Составитель

\_\_\_\_\_

(подпись)

**Н.Н. Равочкин**

\_\_\_\_\_

(расшифровка подписи)

Заведующий  
кафедрой

\_\_\_\_\_

(подпись)

**Н.С. Бондарев**

\_\_\_\_\_

(расшифровка подписи)

### **3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ**

Оценка знаний по дисциплине проводится с целью определения уровня освоения предмета, включает:

- подготовка доклада;
- написание реферата.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от соответствия критериям таблиц 1, 2 и 3.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы аспиранта ведется:

- 1) преподавателем – оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;
- 2) группой – в ходе обсуждения представленных материалов;
- 3) аспирантом лично – путем самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности аспиранта с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);
- промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения аспирантом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как аспирант работал в течение семестра. Итоговый контроль проводится в форме промежуточной аттестации аспиранта – кандидатского экзамена. Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины, промежуточная аттестация обучающихся – оценивание результатов обучения по дисциплине.

Для оценки качества подготовки аспиранта по дисциплине в целом составляется рейтинг – интегральная оценка результатов всех видов деятельности аспиранта, осуществляемых в процессе ее изучения. Последняя представляется в балльном исчислении согласно таблице 4.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется аспирантами в течение всего семестра, после изучения новой темы. К экзамену допускаются аспиранты, выполнившие все виды текущей аттестации – задания для самостоятельной работы, успешную подготовку доклада и реферата.

Доклад – это индивидуальная работа аспиранта, подразумевающая устное выступление, дополняющее имеющуюся информацию по выбранной теме во время практического занятия. Время для доклада, как правило, не более 10 минут. Цели доклада:

1. Научиться убедительно и кратко излагать свои мысли в устной форме.
2. Донести информацию до слушателя, установить контакт с аудиторией и получить обратную связь.

В ходе доклада необходимо показать, насколько хорошо автор знаком с фундаментальными трудами по избранной теме, продемонстрировать владение методологией исследования, показать, что результат исследования есть результат широкого обобщения, а не подтасовка случайных фактов.

Написание реферата является частью обязательной самостоятельной работы, выполняется в установленные сроки и является условием допуска к кандидатскому экзамену. Преподаватель проверяет правильность выполнения реферативного задания студентом, а также оценивает критичность и глубину сделанных выводов, при необходимости – контролирует знания студента по изученным материалам при помощи собеседования.