

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»
Кафедра гуманитарно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры
«11» 06 2019 г., протокол № 9
Заведующий кафедрой


Н.С. Бондарев
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.Б.02 ФИЛОСОФИЯ

для студентов по направлению подготовки бакалавриата
38.03.02 Менеджмент профиль Производственный менеджмент АПК

Разработчик: Равочкин Н.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ.....	3
1.1 Перечень компетенций.....	3
1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.....	4
1.3 Описание шкал оценивания.....	7
1.4 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий.....	8
2 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ.....	10
2.1 Текущий контроль знаний студентов	100
2.2 Промежуточная аттестация	112
<i>Типовой вариант экзаменационного тестирования</i>	Ошибка! Закладка не определена. 2
3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ	17

1 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Перечень компетенций

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОК-1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть» (З1, У1, В1, З2, У2, В2, З3, У3, В3), расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение изучения дисциплины по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

Таблица 1 – Соответствие этапов (уровней) освоения компетенции планируемому результату обучения и критериям их оценивания

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ОК-1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Владеть: навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций В3	Не владеет	Фрагментарное владение навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций	В целом успешное, но не систематическое владение навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций	В целом успешное, но отдельные пробелы владения навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций	Успешное и систематическое владение навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социогуманитарных проблем и конкретных философских позиций	Тест, собеседование, коллоквиум, эссе, реферат, экзаменационные материалы
Третий этап (завершение формирования) <i>Способен свободно критически оценивать и свободно излагать философские концепции</i>	Уметь: отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система У3	Не умеет	Фрагментарное умение отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система	В целом успешное, но не систематическое умение отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система	В целом успешное, но отдельные пробелы умения отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система	Успешное и систематическое умение отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система	Тест, собеседование, коллоквиум, эссе, реферат, экзаменационные материалы
Знать: основные направления и проблематику	Не знает	Фрагментарные знания об основных направлениях и	В целом успешные, но не систематические знания об основных	В целом успешные, но отдельные пробелы	Успешные и систематические знания об основных	Тест, собеседование, коллоквиум,	

Этап (уровень) освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
Планируемые результаты обучения современной философии 33	Владеет приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох В2	Фрагментарное владение приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох	В целом успешное, но не систематическое владение приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох	Успешное и систематическое владение приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох	Тест, собеседование, коллоквиум, эссе, реферат, экзаменационные материалы
	Уметь: провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме У2	Фрагментарное умение провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме	В целом успешное, но не систематическое умение провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме	Успешное и систематическое умение провести сравнение различных философских концепций по конкретной проблеме	
Знать: основные направления философии и различия философских школ в контексте истории 32	Не знает	Фрагментарные знания об основных направлениях философии и различиях философских школ в контексте истории	В целом успешные, но не систематические знания об основных направлениях философии и различиях философских школ в контексте истории	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы знания об основных направлениях философии и различиях философских школ в контексте истории	Успешные и систематические знания об основных направлениях философии и различиях философских школ в контексте истории	Тест, собеседование, коллоквиум, эссе, реферат, экзаменационные материалы
	Владеть: навыками работы с философскими источниками и критической литературой В1	Фрагментарное владение навыками работы с философскими источниками и критической литературой	В целом успешное, но не систематическое владение навыками работы с философскими источниками и критической литературой	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Успешное и систематическое владение навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Тест, собеседование, коллоквиум, эссе, реферат, экзаменационные материалы
Первый этап (начало формирования) Способен понимать основные философские проблемы в контексте различных исторических типов и авторских подходов						
Второй этап (продолжение формирования) Способен сравнивать различные философские концепции						

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
	<p>Уметь: раскрыть смысл выдвигаемых идей, представить рассматриваемые философские проблемы в развитии У1</p>	<p>Фрагментарное умение раскрыть смысл выдвигаемых идей, представить рассматриваемые философские проблемы в развитии</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое умение раскрыть смысл выдвигаемых идей, представить рассматриваемые философские проблемы в развитии</p>	<p>В целом успешное, но отдельные пробелы умения раскрыть смысл выдвигаемых идей, представить рассматриваемые философские проблемы в развитии</p>	<p>Успешное и систематическое умение раскрыть смысл выдвигаемых идей, представить рассматриваемые философские проблемы в развитии</p>	<p>Тест, собеседование, коллоквиум, эссе, реферат, экзаменационные материалы</p>	
	<p>Знать: основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах З1</p>	<p>Фрагментарные знания об основных философских категориях и специфике их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах</p>	<p>В целом успешные, но не систематические знания об основных философских категориях и специфике их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах</p>	<p>В целом успешные, но отдельные пробелы знания об основных философских категориях и специфике их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах</p>	<p>Успешные и систематические знания об основных философских категориях и специфике их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах</p>	<p>Тест, собеседование, коллоквиум, эссе, реферат, экзаменационные материалы</p>	

Этапы формирования компетенций реализуются в ходе освоения дисциплины, что отражается в тематическом плане дисциплины.

1.3 Описание шкал оценивания

Для оценки составляющих компетенции при **текущем контроле и промежуточной аттестации** используется балльно-рейтинговая система оценок. При оценке контрольных мероприятий преподаватель руководствуется критериями оценивания результатов обучения (таблица 1), суммирует баллы за каждое контрольное задание и переводит полученный результат в вербальный аналог, руководствуясь таблицей 2 и формулой 1.

Таблица 2 – Сопоставление оценок когнитивных дескрипторов с результатами освоения программы дисциплины

Балл	Соответствие требованиям критерия	Выполнение критерия	Вербальный аналог	
1	2	3	4	
5	результат, содержащий полный правильный ответ, полностью соответствующий требованиям критерия	85-100% от максимального количества баллов	отлично	зачтено
4	результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – более 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия	75-84,9% от максимального количества баллов	хорошо	
3	результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – до 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия	60-74,9% от максимального количества баллов	удовлетворительно	
2	результат, содержащий неполный правильный ответ, содержащий значительные неточности, ошибки (степень полноты ответа – менее 60%)	до 60% от максимального количества баллов	неудовлетворительно	не зачтено
1	неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия	0% от максимального количества баллов		

Расчет доли выполнения критерия от максимально возможной суммы баллов проводится по формуле 1:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n m_i k_i}{5 \cdot \sum_{i=1}^n m_i} \cdot 100\% \quad (1)$$

где n – количество формируемых когнитивных дескрипторов;

m_i – количество оценочных средств i-го дескриптора;

k_i – балльный эквивалент оцениваемого критерия i-го дескриптора;

5 – максимальный балл оцениваемого результата обучения.

Затем по таблице 2 (столбец 3) определяется принадлежность найденного значения А (в %) к доле выполнения критерия несоответствующий ему вербальный аналог.

Вербальным аналогом результатов зачета являются оценки «зачтено / не зачтено», экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые заносятся в экзаменационную (зачетную) ведомость (в то числе электронную) и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат, а второй хранится на кафедре.

В случае неявки студента на экзамен (зачет) в экзаменационной ведомости делается отметка «не явился».

1.4 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Свой фактический рейтинг студент может отслеживать в системе электронного обучения Кемеровского ГСХИ (журнал оценок) <http://moodle.ksai.ru/course/index.php?categoryid=2671>. При возникновении спорной ситуации, оценка округляется в пользу студента (округление до десятых).

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины (или её части). Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании таблицы 2.

Организация и проведение промежуточной аттестации регламентируется внутренними локальными актами.

Классическая форма сдачи экзамена (собеседование)

Экзамен проводится в учебных аудиториях института. Студент случайным образом выбирает билет. Для подготовки к ответу студенту отводится 45 минут. Экзаменатор может задавать студентам дополнительные вопросы сверх билета по программе дисциплины.

Во время подготовки, использование конспектов лекций, методической литературы, мобильных устройств связи и других источников информации запрещено. Студент, уличенный в списывании, удаляется из аудитории и в зачетно-экзаменационную ведомость ставится «неудовлетворительно». В случае добровольного отказа отвечать на вопросы билета, преподаватель ставит в ведомости оценку «неудовлетворительно».

Студенты имеют право делать черновые записи только на черновиках выданных преподавателем.

Экзаменационное тестирование

Вариант экзаменационного теста состоит из 30 тестовых заданий, отражает знания, умения, навыки, которые необходимо проверить по формируемым компетенциям ОК-1 (Уровень 1; 2; 3), формируется из базы тестовых заданий по принципу случайной выборки непосредственно перед проведением аттестации с параметрами, указанными в таблице. Время тестирования 60 минут.

Таблица – Параметры формирования варианта теста

Компетенция, уровень сформированности	Количество вопросов для проверки уровня сформированности компетенции			
	Всего	Знать	Уметь	Владеть
ОК-1 Уровень 1	10	5	3	2
ОК-1 Уровень 2	10	5	3	2
ОК-1 Уровень 3	10	5	3	2
Всего	30	15	9	6

Экзаменационное тестирование проводится в день экзамена в формате компьютерного тестирования в системе электронного обучения <http://moodle.ksai.ru/course/view.php?id=5923>.

Для проведения тестирования выделяется аудитория, оснащенная компьютерами с доступом в сеть интернет. В ходе выполнения теста использование конспектов лекций, методической литературы, мобильных устройств связи и других источников информации запрещено. Результаты студента, нарушившего правила проведения экзаменационного тестирования, аннулируются. Студенты имеют право делать черновые записи только на черновиках выданных преподавателем, при проверке черновые записи не рассматриваются.

Проверка теста выполняется автоматически, результат сообщается студенту сразу после окончания тестирования.

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

2 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

2.1 Текущий контроль знаний студентов

Комплект вопросов для коллоквиума

Тема по разделу II «История философии»

Эссе

«Античная философия»

Задание: *Необходимо выбрать любой из периодов развития Античной философии и связать свою тематику с философскими взглядами определенных представителей или школ этого периода. Тема эссе формулируется в соответствии с выбранным периодом и персоналиями.*

Тематическое поле для написания реферата по теме «Социальная философия»

Написание реферата является необходимым компонентом профессиональной подготовки студента в рамках освоения дисциплины «Философия». Основная задача, преследуемая при написании реферата, состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной социальной философии развить навыки самостоятельной работы с оригинальными научными и философскими текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками. Автор реферата должен в его тексте продемонстрировать достаточный уровень своей логико-методологической культуры мышления, а также личный творческий подход к исследованию конкретной научной проблемы в контексте ее философского понимания и интерпретации.

Задание: Необходимо выбрать тему для написания реферата в соответствии с Вашими интересами в рамках изучаемой дисциплины. Темы в одной группе не должны повторяться.

Общие требования к содержанию и оформлению реферата:

- 1) Работа должна быть выполнена в указанные сроки и в определенном объеме (15-20 листов)
- 2) В ней должна быть теоретическая часть, выполненная на основе верной и актуальной информации. Она является основной частью работы. Так как, реферат, прежде всего, творческое и самостоятельное исследование актуальных проблем

определенной отрасли науки. После каждой главы в работе должны быть самостоятельно составленные автором выводы.

3) Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями государственных стандартов: Реферат должен быть напечатан на листах формата А4 14 шрифтом Times New Roman, с полуторным интервалом. Нумерация страниц – сквозная, по центру, внизу страницы. Первой странице присваивается номер 1, но на ней не печатается. Отступы от верхнего и нижнего края – 2 см, от левого края – 3 см, от правого – 1,5 см. Каждый новый раздел должен начинаться с новой страницы. Структура работы должна включать: титульный лист, оглавление с номерами страниц, введение, основную часть, заключение, список литературы и приложения.

Перечень тем

1. Концептуальный статус исторической реальности в философии истории.
2. Проблема единства и многообразия всемирно-исторического процесса.
3. Дилемма формационного и цивилизационного подходов к истории.
4. Проблема смысла истории.
5. Историческое познание: проблемное поле и специфика интерпретации социальной реальности.
6. Роль личности и масс в истории.
7. Становление и развитие исторической эпистемологии.
8. Феномен власти в политико-правовой науке.
9. Права человека и гражданское общество.
10. Правовое государство: проблемы становления в обществах переходного типа.
11. Политические технологии и социальный интерес.
12. Феномен демократии как предмет социально-философского анализа.
13. Становление и развитие идеологии современного белорусского государства: проблемы и решения.
14. Политика и государственное управление в ракурсе социально-философского исследования.
15. Феномен бюрократии: его исторические и социально-политические модификации.
16. Права человека как императив развития современной социально-политической теории
17. Мораль и политика: грани взаимодействия.
18. Философия экономики: проблемное поле и специфика интерпретации общественного развития
19. Проблема классификации экономических систем.
20. Рынок и рыночная экономика: от классического капитализма к постиндустриальным моделям.
21. Государственное регулирование экономического развития и возможности социально-ориентированной экономики.
22. Экономика и право: формы и уровни взаимодействия.
23. Экономическое развитие и экология: к вопросу о цене экономического процветания.
24. Философия и литература: общее и особенное в постижении мира.
25. Ситуация постмодерна в культуре и современный литературный процесс

26. Культура и творчество в феноменологической герменевтике П. Рикера.
27. Диалектика содержания и формы в литературном процессе.
28. Инструментальность.
29. Философия и "осевое время": трагический диалог.
30. Социальная философия и социология.
31. Социальная философия в России и на Западе.
32. Социальная философия и философия истории.
33. Реальность, бытие, действительность.
34. Рациональное и эмоциональное понимание реальности.
35. Множественность как атрибут социального бытия.
36. Социальные отношения, "Быт" и "правительственное начало".
37. Социальная философия и социально-философские науки
38. Социальная философия: избранные структурные профили
39. Социальная философия как философия истории
40. Современные вызовы социальной философии

2.2 Промежуточная аттестация

Типовой вариант экзаменационного тестирования

Вариант 1

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 З1

1. Установите соответствие между вопросами, поставленными в философии И. Канта и теми философскими дисциплинами, которые дают ответы на эти вопросы:

Вопросы: а) что я могу знать?

б) что я должен делать?

с) на что я могу надеяться?

д) что такое человек?

Философские дисциплины

1) философская антропология;

2) гносеология;

3) этика;

4) философия религии.

2. Выберите правильное высказывание:

а) идеализм - это утверждение, что идеи, мысли существуют реально;

б) идеализм - это признание идеального начала первичным, определяющим материальное;

с) идеализм - это стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству;

д) идеализм - это стремление обосновать божественные истоки и сущность мира.

3. В былые времена философия считалась "царицей наук" или "наукой наук". Преувеличенным выражением какой, до сих пор сохраняющейся за философией

функции, было такое положение дел:

- a) гносеологической,
- b) методологической,
- c) аксиологической,
- d) социальной?

4. Определите, позицию какой из философских школ эпохи эллинизма отражает следующее высказывание:

"Покорного судьба ведет, а непокорного - тащит"?

- a) Эпикуреизм.
- b) Скептицизм
- c) Стоицизм.
- d) Неоплатонизм.

5. Ниже приведены некоторые образцы рассуждений античных философов:

- То, что ты не потерял, ты имеешь. Ты не потерял рога. Значит, ты имеешь рога.

- Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Значит, лекарств нужно принимать как можно больше.

- Вор не желает приобрести ничего дурного. Приобретение хорошего есть дело хорошее. Следовательно, вор желает хорошего.

Как называются рассуждения такого типа:

- a) диалектические; b) апории; c) софизмы; d) иррациональные;
- e) антиномии?

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 У1

6. Кто из античных философов является автором апорий "Ахиллес и черепаха", "Стрела", "Дихотомия", "Стадион" и др.?

- a) Гераклит;
- b) Парменид;
- c) Сенека
- d) Сократ;
- e) Аристотель;
- f) Зенон Элейский.

7. Какое философское направление являлось господствующим в Средневековье?

- a) материалистическое; b) агностическое c) диалектическое;
- d) идеалистическое.

8. Христианская средневековая философия является органическим продолжением античной. Какие из направлений античной философской мысли можно назвать идейными источниками христианской философии? Выберите три таких источника из следующих философских школ:

- a) пифагореизм;
- b) платонизм и неоплатонизм;
- c) стоицизм;
- d) атомизм;
- e) скептицизм;
- f) аристотелизм;

g) диалектика.

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 В1

9.Какая проблема лежит в основании спора номиналистов и реалистов:

- a) соотношение веры и разума;
- b) создания мира Богом;
- c) универсалий;
- d) двойственности природы человека (божественной и земной)?

10.Какую философскую позицию выражает суждение: "Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах":

- a) сенсуализм,
- b) рационализм,
- c) диалектика,
- d) номинализм,
- e) агностицизм,
- f) реализм

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 З2

11.Какими характеристиками в учении Г.Лейбница обладают "истины разума" в отличие от "истин факта":

- a) всеобщность;
- b) необходимость;
- c) получение дедуктивным путем;
- d) получение индуктивным путем;
- e) извлекаемость из опыта.

12.Кто из французских просветителей наиболее детально обосновал идею общественного прогресса, основанного на совершенствовании человеческого разума?

- a) Вольтер.
- b) Дидро.
- c) Кондорсе.
- d) Монтескье.

13.Какой критерий общественного прогресса применялся в философии Просвещения?

- a) Уровень развития производительных сил общества.
- b) Степень совершенства человеческого разума.
- c) Степень демократичности политического устройства.
- d) Уровень религиозности общества.
- e) Уровень народонаселения.

14.Какое из приведенных ниже положений соответствует нравственной позиции И.Канта?

- a) "Все люди злы и неизбежно будут поступать в соответствии со своими дурными намерениями всегда, когда представится удобный случай".
- b) "Всякий перед всеми за всех виноват".

с) "Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь также силу принципа всеобщего законодательства".

15. Что означает кантовское понятие "априори"?

- а) неразрешимое противоречие;
- б) опытное знание;
- в) внеопытное знание;
- г) отрицание возможности познания мира.

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 У2

16. В чем Г. Гегель видел главный критерий исторического прогресса:

- а) в нарастании сознания свободы, объективирующемся в государстве, праве, искусстве, религии, философии и пр.;
- б) в уровне развития производительных сил;
- с) в степени гуманности общественных отношений, "смягчении нравов";
- д) в степени демократичности политических порядков?

17. Традиции какого философского направления продолжает в XX веке неопозитивизм:

- а) эмпиризма;
- б) диалектики;
- с) агностицизма;
- д) натурфилософии;
- е) пантеизма.

18. Что составляет первооснову мира в концепции А. Шопенгауэра?

- а) мировой разум,
- б) мировая воля,
- с) абсолютная идея,
- д) материя

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 В2

19. В какую историческую эпоху в философии преобладала субстанциальная концепция бытия:

- а) в Средневековье (Ф. Аквинский, Августин Блаженный);
- б) в XVII веке (Декарт, Спиноза);
- с) в эпоху Просвещения (XVIII в. - П. Гольбах, Ж. Ламетри);
- д) в XX в. (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр)?

20. Что означает принцип конкретности истины?

- а) Связь истины с условиями существования того явления, знание о котором мы считаем истинным.
- б) Всякая истина обязательно имеет конкретного автора (даже если он сегодня забыт).
- с) Невозможность установления истины без обращения к конкретному опыту, эксперименту.
- д) Идеологическую нагруженность истины, т.е. ее зависимость от каких-либо социальных интересов.

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 ЗЗ

21. Вольтер полагал, что религия возникла тогда, когда встретились:
- a) человек и Бог
 - b) Бог и дьявол
 - c) ученые и невежды
 - d) мошенник и глупец (обманщик и дурак)
22. Априорные формы чувственного созерцания, по Канту, это:
- a) пространство и время
 - b) ощущение и представление
 - c) бытие и сознание
 - d) восприятие и представление
23. В философии не используют
- a) метод
 - b) эксперимент
 - c) теорию
 - d) индукцию
24. Основная идея концепции «конца истории» (Ф. Фукуяма) заключается в том, что:
- a) в будущем человечество ожидают ожесточенные столкновения между западной, исламской и другими цивилизациями
 - b) человечество столкнется с международным терроризмом, экономическими кризисами и экологическими проблемами
 - c) либерализм, рыночная экономика и демократия окончательно утвердятся на нашей планете
 - d) усилятся противоречия между богатыми странами Севера и бедным Югом
25. Представлению о науке, как знании, построенном на взаимосвязанной совокупности математически сформулированных законов, соответствует
- a) классический тип науки
 - b) неклассический тип науки
 - c) постнеклассический

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 УЗ

26. Главной проблемой, которая интересовала Сократа, был вопрос о
- a) Боге
 - b) мире
 - c) истории
 - d) человеке
27. Ответы на философские вопросы ищут
- a) в религиозных верованиях
 - b) в мифологических представлениях
 - c) в научных исследованиях
 - d) в доводах и заключениях разума
28. Проблема - это:

- a) вопрос, ответ на который требует поиска новых знаний
- b) знание о незнании
- c) противоречие между устоявшимся знанием и новым
- d) интересный вопрос

Тестовые задания для проверки компетенции ОК-1 В3

29. Сфера общества, включающая в себя производство, распределение, обмен и потребление материальных благ – это

- a) политическая
- b) экономическая
- c) социальная
- d) духовная

30. Философский подход к истории, рассматривающий ее как историю отдельных народов и культур (каждая из которых имеет свою внутреннюю логику, начало и конец) носит название

- a) формационного
- b) цивилизационного
- c) геополитического
- d) коммуникационного

Ключ:

1 a - 2;b - 3; c - 4; d - 1	11 a,b,c	21 d
2 b	12 c	22 a
3 b	13 b	23 b
4 c	14 c	24 c
5 c	15 c	25 a
6 f	16 a	26 d
7 d	17 a	27 d
8 b,c,f	18 b	28 a
9 c	19 b	29 b
10 a	20 a	30

**3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ**

Оценка знаний по дисциплине проводится с целью определения уровня освоения предмета, включает: собеседование; проверка решение разноуровневых задач и заданий; проверка эссе, тестирование.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателям (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от соответствия критериям таблицы 1.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведется:

1) преподавателем – оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;

2) группой – в ходе обсуждения представленных материалов;

3) студентом лично – путем самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

- промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра. Итоговый контроль проводится в форме промежуточной аттестации студента – экзамена (зачета).

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины, промежуточная аттестация обучающихся – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том числе посредством испытания в форме экзамена (зачета).

Для оценки качества подготовки студента по дисциплине в целом составляется рейтинг – интегральная оценка результатов всех видов деятельности студента, осуществляемых в процессе ее изучения. Последняя представляется в балльном исчислении согласно таблице 2.

Преподаватель проверяет правильность выполнения студентом реферата, сдачу коллоквиума и эссе, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью собеседования или тестирования. Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра, после изучения новой темы. К экзамену допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации.

Коллоквиум пишется студентом в день практического занятия в соответствии с учебным расписанием. Преподаватель проверяет правильность выполнения заданий студентом и сделанных выводов, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью собеседования.

Написание реферата является частью обязательной самостоятельной работы и выполняется в установленные сроки. Преподаватель проверяет правильность выполнения реферативного задания студентом, а также оценивает критичность и

глубину сделанных выводов, при необходимости – контролирует знания студента по изученным материалам при помощи собеседования.

Эссе – это вид внеаудиторной письменной самостоятельной работы студентов. Это сочинение небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Тематика эссе должна быть актуальной, затрагивающей современные проблемы области изучения дисциплины. Студент должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Этот вид работы требует от студента умения четко выражать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений, ясно излагать свою точку зрения в устной форме

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра, после изучения новой темы. К экзамену допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации – задания для самостоятельной работы, успешное написание коллоквиума, эссе и реферата.