


Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»
Кафедра педагогических технологий

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
« 02 » сентября 2021 г., протокол № 2
заведующий кафедрой

 И. А. Сергеева
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.01 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

для аспирантов по направлению подготовки 35.06.04 ТЕХНОЛОГИИ, СРЕДСТВА МЕХАНИЗАЦИИ И
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ В СЕЛЬСКОМ, ЛЕСНОМ И РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ
Направленность (профиль) Технологии и средства механизации сельского хозяйства

Разработчик: Равочкин Н.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>1 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ</u>	3
<u>1.1 Перечень компетенций</u>	3
<u>1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования</u>	4
<u>1.3 Описание шкал оценивания</u>	10
<u>1.4 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий</u>	11
<u>2 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ</u>	12
<u>2.1 Текущий контроль знаний студентов</u>	12
<u>2.2 Промежуточная аттестация</u>	12
<u>2.3 Типовой экзаменационный билет</u>	17
<u>3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ</u>	18

1 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Перечень компетенций

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-6: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение изучения дисциплины по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

Таблица 1 – ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
ЗНАЕТ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Неполное знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	В целом сформированное знание основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированное систематическое знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
УМЕЕТ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Отсутствие умений	Фрагментарное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши	Неполное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	В целом сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей	Сформированное систематическое умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
		<i>реализации этих вариантов</i>		<i>реализации этих вариантов</i>	<i>реализации этих вариантов</i>	
УМЕЕТ: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Отсутствие умений	Фрагментарное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Неполное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	В целом сформировавшееся умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Сформировавшееся систематическое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ВЛАДЕЕТ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Неполное владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом сформировавшееся владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Сформировавшееся систематическое владение навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ВЛАДЕЕТ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Неполное владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом сформировавшееся владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Сформировавшееся систематическое владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Таблица 2 – ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-2 - Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
ЗНАЕТ: методы научно-исследовательской деятельности	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание о методах научно-исследовательской деятельности	Неполное знание о методах научно-исследовательской деятельности	В целом сформировавшееся знание о методах научно-исследовательской деятельности	Сформировавшееся систематическое знание о методах научно-исследовательской деятельности	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ЗНАЕТ: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Неполное знание об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	В целом сформировавшееся знание об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформировавшееся систематическое знание об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
УМЕЕТ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	Отсутствие умений	Фрагментарное умение использовать положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Неполное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом сформировавшееся умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Сформировавшееся систематическое умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ВЛАДЕЕТ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем,	Неполное владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем,	В целом сформировавшееся владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих	Сформировавшееся систематическое владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем,	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
		возникающих в науке на современном этапе ее развития	возникающих в науке на современном этапе ее развития	в науке на современном этапе ее развития	возникающих в науке на современном этапе ее развития	
ВЛАДЕЕТ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками технологий планирования в профессиональной деятельности	Неполное владение навыками технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом сформировавшееся владение навыками технологий планирования в профессиональной деятельности	Сформировавшееся систематическое владение навыками технологий планирования в профессиональной деятельности	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Таблица 3 – ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
ЗНАЕТ: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Неполное знание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	В целом сформировавшееся знание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Сформировавшееся систематическое знание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
УМЕЕТ: формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Отсутствие умений	Фрагментарное умение формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Неполное умение формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	В целом сформировавшееся умение формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Сформировавшееся систематическое умение формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
УМЕЕТ: осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Отсутствие умений.	Фрагментарное умение осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Неполное умение осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	В целом сформировавшееся умение осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Сформировавшееся систематическое умение осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен
ВЛАДЕЕТ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Неполное владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	В целом сформировавшееся владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Сформировавшееся систематическое владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
ВЛАДЕЕТ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Неполное владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	В целом сформировавшееся владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Сформировавшееся и систематическое владение способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Собеседование, реферат, доклад, экзамен

Этапы формирования компетенций реализуются в ходе освоения дисциплины, что отражается в тематическом плане дисциплины.

1.3 Описание шкал оценивания

Для оценки составляющих компетенции при **текущем контроле и промежуточной аттестации** используется балльно-рейтинговая система оценок. При оценке контрольных мероприятий преподаватель руководствуется критериями оценивания результатов обучения (таблица 1), суммирует баллы за каждое контрольное задание и переводит полученный результат в вербальный аналог, руководствуясь таблицей 4 и формулой 1.

Таблица 4 – Сопоставление оценок когнитивных дескрипторов с результатами освоения программы дисциплины

Балл	Соответствие требованиям критерия	Выполнение критерия	Вербальный аналог	
1	2	3	4	
5	результат, содержащий полный правильный ответ, полностью соответствующий требованиям критерия	85-100% от максимального количества баллов	отлично	зачтено
4	результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – более 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия	75-84,9% от максимального количества баллов	хорошо	
3	результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – до 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия	60-74,9% от максимального количества баллов	удовлетворительно	
2	результат, содержащий неполный правильный ответ, содержащий значительные неточности, ошибки (степень полноты ответа – менее 60%)	до 60% от максимального количества баллов	неудовлетворительно	не зачтено
1	неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия	0% от максимального количества баллов		

Расчет доли выполнения критерия от максимально возможной суммы баллов проводится по формуле 1:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n m_i k_i}{5 \cdot \sum_{i=1}^n m_i} \cdot 100\% \quad (1)$$

где n – количество формируемых когнитивных дескрипторов;

m_i – количество оценочных средств i-го дескриптора;

k_i – балльный эквивалент оцениваемого критерия i-го дескриптора;

5 – максимальный балл оцениваемого результата обучения.

Затем по таблице 4 (столбец 3) определяется принадлежность найденного значения А (в %) к доле выполнения критерия соответствующий ему вербальный аналог.

Вербальным аналогом результатов зачета являются оценки «зачтено / не зачтено», экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые заносятся в экзаменационную (зачетную) ведомость (в то числе электронную) и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат, а второй хранится на кафедре.

В случае неявки студента на экзамен (зачет) в экзаменационной ведомости делается отметка «не явился».

1.4 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Свой фактический рейтинг студент может отслеживать в системе электронного обучения Кузбасской ГСХА (журнал оценок) <http://moodle.ksai.ru/course/index.php?categoryid=4729>. При возникновении спорной ситуации, оценка округляется в пользу студента (округление до десятых).

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины (или её части). Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании таблицы 4.

Организация и проведение промежуточной аттестации регламентируется внутренними локальными актами.

Классическая форма сдачи экзамена (собеседование)

Экзамен проводится в учебных аудиториях академии. Студент случайным образом выбирает билет. Для подготовки к ответу студенту отводится 45 минут. Экзаменатор может задавать студентам дополнительные вопросы сверх билета по программе дисциплины.

Во время подготовки, использование конспектов лекций, методической литературы, мобильных устройств связи и других источников информации запрещено. Аспирант, уличенный в списывании, удаляется из аудитории и в зачетно-экзаменационную ведомость ставится «неудовлетворительно». В случае добровольного отказа отвечать на вопросы билета, преподаватель ставит в ведомости оценку «неудовлетворительно».

Аспиранты имеют право делать черновые записи только на черновиках выданных преподавателем.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

2.1 Текущий контроль знаний студентов

Написание реферата является необходимым компонентом подготовки учащегося аспирантуры в рамках освоения дисциплины «История и философия науки» и является условием допуска до кандидатского экзамена. Основная задача, преследуемая при написании доклада, состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем философии науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными научными и философскими текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками. Автор реферата должен в его тексте продемонстрировать достаточный уровень своей логико-методологической культуры мышления, а также личный творческий подход к исследованию конкретной научной проблемы в контексте ее философского понимания и интерпретации.

Задание: Необходимо выбрать тему для написания реферата в соответствии с Вашими интересами (в первую очередь профессиональными) в рамках изучаемой дисциплины. Темы в одной группе не должны повторяться.

Общие требования к содержанию и оформлению реферата:

- 1) Работа должна быть выполнена в указанные сроки и в определенном объеме (15-20 листов)
- 2) В ней должна быть теоретическая часть, выполненная на основе верной и актуальной информации. Она является основной частью работы. Так как, реферат, прежде всего, творческое и самостоятельное исследование актуальных проблем определенной отрасли науки. После каждой главы в работе должны быть самостоятельно составленные автором выводы.
- 3) Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями государственных стандартов: Реферат должен быть напечатан на листах формата А4 14 шрифтом Times New Roman, с полуторным интервалом. Нумерация страниц – сквозная, по центру, внизу страницы. Первой странице присваивается номер 1, но на ней не печатается. Отступы от верхнего и нижнего края – 2 см, от левого края – 3 см, от правого – 1,5 см. Каждый новый раздел должен начинаться с новой страницы Структура работы должна включать: титульный лист, оглавление с номерами страниц, введение, основную часть, заключение, список литературы и приложения.

Перечень тем для написания реферата

1. Специфика понимания «естественного» и «искусственного» в традициях культуры.

2. Техника и её историческое развитие.
3. Особенности и границы современной техногенной цивилизации.
4. Становление и развитие технических наук в Новое время.
5. Первые технические науки как прикладное естествознание.
6. Формирование современных научно-технических дисциплин.
7. Развитие системных и кибернетических представлений в технике.
8. Предмет, основные сферы и главная задача философской техники.
9. Проблема смысла и сущности техники, познание и практика, исследование и проектирование.
10. Специфика технических наук, их отношение к естественным и общественным наукам и математике.
11. Критерии и новое понимание научно-технического прогресса в концепции устойчивого развития.
12. Основные концепции взаимоотношения науки и техники.
13. Особенности системотехнического и социотехнического проектирования, возможность и опасность социального проектирования.
14. Проблема комплексной оценки социальных, экономических, экологических и других последствий техники.
15. Проблемы гуманизации и экологизации современной техники.
16. Технический оптимизм и технический пессимизм: апология и культуркритика техники.
17. Этика ученого и социальная ответственность проектировщика: виды ответственности, моральные и юридические аспекты их реализации в обществе.

Подготовка доклада предполагает организацию и оформление совокупности отдельных положений, логически связанных друг с другом. При этом часто подразумевается, что их доказательство имеет место в тексте основной (объемной) публикации. Основная цель написания доклада состоит в обобщении имеющегося материала. Кроме этого, аспирант в устной форме должен представить его суть в кратких формулировках, раскрыть содержание относительно большой по объему публикации или доклада; глубоко разобраться в вопросе, проанализировать его и создать возможность противопоставления своих мыслей мыслям других, либо дополнение последних.

При подготовке доклада следует придерживаться следующей структуры:

- Краткое вступление, постановка проблемы.
- Цель работы (исследовать что-то конкретное).
- Базовые положения исследования или гипотеза (в случае экспериментального исследования).
- Примененные методы.
- Параметры выборки (при необходимости).
- Промежуточные результаты, их анализ и собственное суждение (при необходимости).
- Основные результаты и их интерпретация.
- Выводы/Заключение.

Устный доклад строится на основе введения, развернутого реферата содержания работы и заключения. Наиболее важные и интересные результаты можно представить в виде плакатов (не более 1-3-х) или отразить на специально подготовленной презентации. Доклад следует рассчитывать на 10–15 минут. После доклада выступающему предстоит ответить на вопросы слушателей. Приведенный ниже перечень тем не является исчерпывающим, и аспирант свободен предложить ведущему преподавателю свой вариант темы доклада на согласование.

Примерный перечень тем докладов

1. Возникновение и развитие философии науки.
2. Предмет философии науки. Типология представлений о природе философии науки.
3. Знание, познание и его формы.
4. Научное познание и практика.
5. Научное и вненаучное знание.
6. Наука как познавательная деятельность. Основные модели процесса научного познания: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.
7. Особенности научного познания. Критерии научности.
8. Наука как специфический тип знания. Типы научной рациональности.
9. Проблема классификации наук.
10. Возникновение науки. Интернализм и экстернализм.
11. Античная наука.
12. Наука в европейском Средневековье.
13. Классическая наука и неклассическая наука.
14. Особенности постнеклассической науки.
15. Общие закономерности развития науки. Традиции и новации. Кумулятивная и некумулятивная модели развития науки.
16. Научные революции как коренные преобразования основных научных понятий, концепций, теорий, как внедрение новых методов и открытие новых «миров».
17. Дифференциация и интеграция наук.
18. Проблема истины в научном познании.
19. Метод и методология в научном познании.
20. Особенности эмпирического исследования.
21. Специфика теоретического познания и его формы.
22. Структура и функции научной теории.
23. Закон как ключевой момент теории.
24. Гипотеза как форма и метод научно-теоретического знания.
25. Научные методы эмпирического исследования.
26. Научные методы теоретического исследования.
27. Общелогические методы и приемы познания.
28. Постпозитивизм как современная стадия развития философии науки.
29. Концепция науки и развития научного знания К. Поппера.
30. Концепция смены парадигм Т. Куна.
31. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

32. Плюрализм в эпистемологии П. Фейерабенда.
33. Идеалы научности.
34. Проблема истины в науке. Основные концепции истинности научного знания.

2.2 Промежуточная аттестация

Вопросы к экзамену

1. Предмет философии науки.
2. Понятие науки. Основные признаки и характеристики научного знания.
3. Преднаука Древнего Востока.
4. Этапы эволюции античной науки.
5. Основные отрасли и главные достижения античной науки.
6. Арабоязычная средневековая наука.
7. Средневековая западноевропейская наука.
8. Научная революция XVII века. Предпосылки. Результаты.
9. Становление естественных наук в XVII-XVIII вв. и их основные достижения.
10. Социально-гуманитарные науки в Новое время (XVII-XVIII вв.).
11. Достижения естествознания в XIX веке. Идеалы классической науки.
12. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже XIX-XX вв.
13. Социально-гуманитарные науки в XIX-XX вв.
14. Естественные науки в XX веке.
15. Развитие науки в России.
16. Синергетический подход в современном познании.
17. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки.
18. Эмпирический уровень познания. Проблема факта.
19. Теоретический уровень познания. Функции научной теории.
20. Метатеоретический уровень познания: картина мира, стиль мышления, типы рациональности.
21. Проблема истины в научном познании.
22. Субъект и объект в научном познании.
23. Ценности и их роль в научном познании. Идеалы и нормы исследовательской деятельности.
24. Аргументация в системе научного знания.
25. Научное, вненаучное, донаучное знание. Наука и псевдонаука. Критерии демаркации.
26. Наука и философия.
27. Наука и искусство.
28. Наука и религия.
29. Наука и нравственность. Этика науки.
30. Наука как социальный институт. Функции науки.
31. Философские основания науки.

32. Проблема рациональности. Научная рациональность.
33. Внутренняя и внешняя детерминация науки. Интернализм и экстернализм.
34. Сциентизм и антисциентизм.
35. Проблема развития науки: основные подходы.
36. Специфика социально-гуманитарного познания.
37. Проблема метода гуманитарного познания. Объяснение и понимание.
38. Социология знания и науки.
39. Эволюция концепции науки в позитивизме.
40. Концепция научного знания в неокантианстве.
41. Феноменологическая программа исследования науки.
42. Структурализм: принципы и тенденция эволюции.
43. Проблема роста научного знания у К. Поппера.
44. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
45. Концепция научных революций Т. Куна.
46. Концепция личностного знания М. Полани.
47. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
48. Эволюция представлений о технике в истории культуры.
49. Философские интерпретации техники в истории и современности.
50. Модели соотношения науки и техники – проблема философии науки и техники
51. Мировоззренческие основания и общая характеристика инженерной деятельности (в истории и современности)
52. Особенности проектной культуры и социотехнического проектирования.
53. Особенности культуры техногенной цивилизации.
54. Ступени рационального обобщения в технике (частная и общая технология, технические науки, системотехника)
55. Научный метод в технике. Влияние техники на естествознание
56. Междисциплинарные стратегии современной науки (функциональный и системный подход, информационная и синергетическая парадигмы)
57. Глобальные кризисы и проблема ценности научно-технического прогресса. Техника и человек: проблема риска и безопасности современной технологии.
58. Технический оптимизм и технический пессимизм
59. Социальная оценка техники. Этика техники (инженерная этика) и социогуманитарная экспертиза инновационных проектов.
60. Тенденции развития современного общества. От информационной экономики - к инновационной экономике.
61. Условия и критерии инновационного развития. Наукоемкая технология, виды инноваций, инновационная деятельность, инновационный цикл.
62. Инновационная политика. Показатели научной и инновационной деятельности.
63. Проблема социальной оценки инновационной деятельности.

2.3 Типовой экзаменационный билет

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»
Кафедра педагогических технологий

35.06.04 ТЕХНОЛОГИИ, СРЕДСТВА МЕХАНИЗАЦИИ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ В СЕЛЬСКОМ, ЛЕСНОМ И РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность (профиль) Технологии и средства механизации сельского хозяйства

(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

Кафедра педагогических технологий

(наименование кафедры)

Дисциплина

История и философия науки

(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Арабоязычная средневековая наука.
2. Наука и нравственность. Этика науки.
3. Закон Развития

Составитель

(подпись)

Н.Н. Равочкин

(расшифровка подписи)

Заведующий
кафедрой

(подпись)

И.А. Сергеева

(расшифровка подписи)

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Оценка знаний по дисциплине проводится с целью определения уровня освоения предмета, включает:

- подготовка доклада;
- написание реферата.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от соответствия критериям таблиц 1, 2 и 3.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы аспиранта ведется:

- 1) преподавателем – оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;
- 2) группой – в ходе обсуждения представленных материалов;
- 3) аспирантом лично – путем самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности аспиранта с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);
- промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения аспирантом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как аспирант работал в течение семестра. Итоговый контроль проводится в форме промежуточной аттестации аспиранта – кандидатского экзамена. Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины, промежуточная аттестация обучающихся – оценивание результатов обучения по дисциплине.

Для оценки качества подготовки аспиранта по дисциплине в целом составляется рейтинг – интегральная оценка результатов всех видов деятельности аспиранта, осуществляемых в процессе ее изучения. Последняя представляется в балльном исчислении согласно таблице 4.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется аспирантами в течение всего семестра, после изучения новой темы. К экзамену допускаются аспиранты, выполнившие все виды текущей аттестации – задания для самостоятельной работы, успешную подготовку доклада и реферата.

Доклад – это индивидуальная работа аспиранта, подразумевающая устное выступление, дополняющее имеющуюся информацию по выбранной теме во время практического занятия. Время для доклада, как правило, не более 10 минут. Цели доклада:

1. Научиться убедительно и кратко излагать свои мысли в устной форме.
2. Донести информацию до слушателя, установить контакт с аудиторией и получить обратную связь.

В ходе доклада необходимо показать, насколько хорошо автор знаком с фундаментальными трудами по избранной теме, продемонстрировать владение методологией исследования, показать, что результат исследования есть результат широкого обобщения, а не подтасовка случайных фактов.

Написание реферата является частью обязательной самостоятельной работы, выполняется в установленные сроки и является условием допуска к кандидатскому экзамену. Преподаватель проверяет правильность выполнения реферативного задания студентом, а также оценивает критичность и глубину сделанных выводов, при необходимости – контролирует знания студента по изученным материалам при помощи собеседования.