


Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»
Кафедра педагогических технологий

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«30» августа 2021 г. протокол № 2
заведующий кафедрой

И.А.Сергеева
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.1.02 ФИЛОСОФИЯ

для студентов по направлению подготовки бакалавриата
35.03.10 Ландшафтная архитектура
Профиль: «Декоративное растениеводство»

Разработчик: Равочкин Н.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ	3
1.1 Перечень компетенций	3
1.2 Описание шкал оценивания	6
1.3 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий	7
2 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ	9
2.1 Текущий контроль знаний студентов	9
2.2 Промежуточная аттестация.....	102
2.3 Типовой вариант зачетного тестирования.....	155
3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ.....	19

1 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Перечень компетенций

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<i>Четвертый этап</i> (продолжение формирования) Грамотно, логично и аргументированно излагает собственное мнение и суждение, оперируя достоверными фактами, критично оценивает мнения, интерпретирует и и оценки реальных ситуаций	Владеть: навыками грамотного, логичного и аргументированного изложения собственного мнения и суждения, оперируя достоверными фактами, критично оценивая мнения, интерпретациями и оценками относительно реальных ситуаций В4	Не владеет	Фрагментарное владение навыками грамотного, логичного и аргументированного изложения собственного мнения и суждения, оперируя достоверными фактами, критично оценивая мнения, интерпретациями и оценками относительно реальных ситуаций	В целом успешное, но не систематическое владение навыками грамотного, логичного и аргументированного изложения собственного мнения и суждения, оперируя достоверными фактами, критично оценивая мнения, интерпретациями и оценками реальных ситуаций	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками грамотного, логичного и аргументированного изложения собственного мнения и суждения, оперируя достоверными фактами, критично оценивая мнения, интерпретациями и оценками реальных ситуаций	Успешное и систематическое владение навыками грамотного, логичного и аргументированного изложения собственного мнения и суждения, оперируя достоверными фактами, критично оценивая мнения, интерпретациями и оценками относительно реальных ситуаций
	Уметь: оценивать преимущества и риски различных вариантов решений задач У4	Не умеет	Фрагментарное умение оценивать преимущества и риски различных вариантов решений задач	В целом успешное, но не систематическое умение оценивать преимущества и риски различных вариантов решений задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение оценивать преимущества и риски различных вариантов решений задач	Успешное и систематическое умение оценивать преимущества и риски различных вариантов решений задач
	Знать: методы оценки различных факторов при решении задач З4	Не знает	Фрагментарные знания методов оценки различных факторов при решении задач	В целом успешные, но не систематические знания методов оценки различных факторов при решении задач	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, знания методов оценки различных факторов при решении задач	Успешные и систематические знания методов оценки различных факторов при решении задач

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><i>Пятый этап (завершение формирования)</i> Обосновывает рациональные идеи и предложения различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>Владеть: навыками обоснования рациональных идей и предложения различных вариантов решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки В5</p>	Не владеет	Фрагментарное владение навыками обоснования рациональных идей и предложения различных вариантов решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	В целом успешное, но не систематическое владение навыками обоснования рациональных идей и предложения различных вариантов решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки умения формировать собственное суждение по актуальным научным проблемам	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками обоснования рациональных идей и предложения различных вариантов решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки умения формировать собственное суждение по актуальным научным проблемам	Успешное и систематическое владение навыками обоснования рациональных идей и предложения различных вариантов решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки умения формировать собственное суждение по актуальным научным проблемам
	<p>Уметь: формировать собственное суждение по актуальным научным проблемам У5</p>	Не умеет	Фрагментарное умение формировать собственное суждение по актуальным научным проблемам	В целом успешное, но не систематическое умение формировать собственное суждение по актуальным научным проблемам	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение формировать собственное суждение по актуальным научным проблемам	Успешное и систематическое умение формировать собственное суждение по актуальным научным проблемам
	<p>Знать: актуальные научные проблемы профессиональной области З5</p>	Не знает	Фрагментарные знания актуальных научных проблем профессиональной области	В целом успешные, но не систематические знания актуальных научных проблем профессиональной области	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, знания актуальных научных проблем профессиональной области	Успешные и систематические знания актуальных научных проблем профессиональной области

УК-5 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
Третий этап (завершение формирования) <i>Конструктивно взаимодействует с людьми, воспринимает их социокультурные особенности</i>	Владеть: навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций В3	Не владеет	Фрагментарное владение навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций	В целом успешное, но не систематическое владение навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций	Успешное и систематическое владение навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций
	Уметь: отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система У3	Не умеет	Фрагментарное умение отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система	В целом успешное, но не систематическое умение отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система	Успешное и систематическое умение отметить практическую ценность определенных философских положений и выявить основания, на которых строится философская концепция или система
	Знать: специфику межкультурных коммуникаций и пути преодоления барьеров в межкультурной среде З3	Не знает	Фрагментарные знания о специфике межкультурных коммуникаций и путях преодоления барьеров в межкультурной среде	В целом успешные, но не систематические знания о специфике межкультурных коммуникаций и путях преодоления барьеров в межкультурной среде	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы знания о специфике межкультурных коммуникаций и путях преодоления барьеров в межкультурной среде	Успешные и систематические знания о специфике межкультурных коммуникаций и путях преодоления барьеров в межкультурной среде

1.2 Описание шкал оценивания

Для оценки составляющих компетенции при **текущем контроле и промежуточной аттестации** используется балльно-рейтинговая система оценок. При оценке контрольных мероприятий преподаватель руководствуется критериями оценивания результатов обучения (таблица 1), суммирует баллы за каждое контрольное задание и переводит полученный результат в вербальный аналог, руководствуясь таблицей 2 и формулой 1.

Таблица 2 – Сопоставление оценок когнитивных дескрипторов с результатами освоения программы дисциплины

Балл	Соответствие требованиям критерия	Выполнение критерия	Вербальный аналог	
1	2	3	4	
5	результат, содержащий полный правильный ответ, полностью соответствующий требованиям критерия	85-100% от максимального количества баллов	отлично	зачтено
4	результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – более 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия	75-84,9% от максимального количества баллов	хорошо	
3	результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – до 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия	60-74,9% от максимального количества баллов	удовлетворительно	
2	результат, содержащий неполный правильный ответ, содержащий значительные неточности, ошибки (степень полноты ответа – менее 60%)	до 60% от максимального количества баллов	неудовлетворительно	не зачтено
1	неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия	0% от максимального количества баллов		

Расчет доли выполнения критерия от максимально возможной суммы баллов проводится по формуле 1:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n m_i k_i}{5 \cdot \sum_{i=1}^n m_i} \cdot 100\% \quad (1)$$

где n – количество формируемых когнитивных дескрипторов;

m_i – количество оценочных средств i-го дескриптора;

k_i – балльный эквивалент оцениваемого критерия i-го дескриптора;

5 – максимальный балл оцениваемого результата обучения.

Затем по таблице 2 (столбец 3) определяется принадлежность найденного значения А (в %) к доле выполнения критерия соответствующий ему вербальный аналог.

Вербальным аналогом результатов зачета являются оценки «зачтено / не зачтено», экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые заносятся в экзаменационную (зачетную) ведомость (в то числе электронную) и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат, а второй хранится на кафедре.

В случае неявки студента на экзамен (зачет) в экзаменационной ведомости делается отметка «не явился».

1.3 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Свой фактический рейтинг студент может отслеживать в системе электронного обучения Кемеровского ГСХИ (журнал оценок) <http://moodle.ksai.ru/course/index.php?categoryid=118>. При возникновении спорной ситуации, оценка округляется в пользу студента (округление до десятых).

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины (или её части). Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании таблицы 2.

Организация и проведение промежуточной аттестации регламентируется внутренними локальными актами.

Классическая форма сдачи зачета (собеседование)

Экзамен проводится в учебных аудиториях института. Студент случайным образом выбирает билет. Для подготовки к ответу студенту отводится 45 минут. Экзаменатор может задавать студентам дополнительные вопросы сверх билета по программе дисциплины.

Во время подготовки, использование конспектов лекций, методической литературы, мобильных устройств связи и других источников информации запрещено. Студент, уличенный в списывании, удаляется из аудитории и в зачетно-экзаменационную ведомость ставится «неудовлетворительно». В случае добровольного отказа отвечать на вопросы билета, преподаватель ставит в ведомости оценку «неудовлетворительно».

Студенты имеют право делать черновые записи только на черновиках выданных преподавателем.

Экзаменационное тестирование

Экзаменационное тестирование проводится в день экзамена в формате компьютерного тестирования в системе электронного обучения <http://moodle.ksai.ru/course/index.php?categoryid=118>.

Для проведения тестирования выделяется аудитория, оснащенная компьютерами с доступом в сеть интернет. В ходе выполнения теста использование конспектов лекций, методической литературы, мобильных устройств связи и других источников информации запрещено. Результаты студента, нарушившего правила проведения экзаменационного тестирования, аннулируются. Студенты имеют право делать черновые записи только на черновиках выданных преподавателем, при проверке черновые записи не рассматриваются.

Проверка теста выполняется автоматически, результат сообщается студенту сразу после окончания тестирования.

Итоговый тест состоит из 20 вопросов, скомпонованных случайным образом. Время тестирования 40 минут.

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

2 ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

2.1 Текущий контроль знаний студентов

Комплект вопросов для коллоквиума

Тема по разделу II «История философии»

1. Сравнение западной и восточной философских традиций
2. Основные представители и школы Античной досократической философии
3. Философия софистов и Сократа
4. Философия Платона
5. Философия Аристотеля
6. Эпикурейство, стоицизм, скептицизм
7. Особенности и представители Средневековой философии
8. Философия эпохи Возрождения
9. Философия Бэкона и Декарта
10. Социально-философские взгляды Гоббса и Локка
11. Философия Просвещения
12. Философия Канта и неокантианство
13. Философия Фихте и Шеллинга
14. Философия Гегеля и неогегельянство
15. Иррационализм (Шопенгауэр, Ницше, Кьеркегор)
16. Феноменологическая школа
17. Психоаналитическая философия
18. Прагматизм
19. Философия экзистенциализма
20. Философская герменевтика
21. Аналитическая и постаналитическая философские традиции
22. Философия науки и позитивизм
23. Структурализм и постструктурализм
24. Постмодернистская программа.
25. Социально-критическая теория Франкфуртской школы

Эссе

«Античная философия»

Задание: *Необходимо выбрать любой из периодов развития Античной философии и связать свою тематику с философскими взглядами определенных представителей или школ этого периода. Тема эссе формулируется в соответствии с выбранным периодом и персоналиями.*

Тематическое поле для написания реферата по теме «Социальная философия»

Написание реферата является необходимым компонентом профессиональной подготовки студента в рамках освоения дисциплины «Философия». Основная задача, преследуемая при написании реферата, состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной социальной философии развить навыки самостоятельной работы с оригинальными научными и философскими текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками. Автор реферата должен в его тексте продемонстрировать достаточный уровень своей логико-методологической культуры мышления, а также личный творческий подход к исследованию конкретной научной проблемы в контексте ее философского понимания и интерпретации.

Задание: Необходимо выбрать тему для написания реферата в соответствии с Вашими интересами в рамках изучаемой дисциплины. Темы в одной группе не должны повторяться.

Общие требования к содержанию и оформлению реферата:

- 1) Работа должна быть выполнена в указанные сроки и в определенном объеме (15-20 листов)
- 2) В ней должна быть теоретическая часть, выполненная на основе верной и актуальной информации. Она является основной частью работы. Так как, реферат, прежде всего, творческое и самостоятельное исследование актуальных проблем определенной отрасли науки. После каждой главы в работе должны быть самостоятельно составленные автором выводы.
- 3) Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями государственных стандартов: Реферат должен быть напечатан на листах формата А4 14 шрифтом Times New Roman, с полуторным интервалом. Нумерация страниц – сквозная, по центру, внизу страницы. Первой странице присваивается номер 1, но на ней не печатается. Отступы от верхнего и нижнего края – 2 см, от левого края – 3 см, от правого – 1,5 см. Каждый новый раздел должен начинаться с новой страницы Структура работы должна включать: титульный лист, оглавление с номерами страниц, введение, основную часть, заключение, список литературы и приложения.

Перечень тем

1. Концептуальный статус исторической реальности в философии истории.
2. Проблема единства и многообразия всемирно-исторического процесса.
3. Дилемма формационного и цивилизационного подходов к истории.
4. Проблема смысла истории.
5. Историческое познание: проблемное поле и специфика интерпретации социальной реальности.
6. Роль личности и масс в истории.
7. Становление и развитие исторической эпистемологии.
8. Феномен власти в политико-правовой науке.
9. Права человека и гражданское общество.

10. Правовое государство: проблемы становления в обществах переходного типа.
11. Политические технологии и социальный интерес.
12. Феномен демократии как предмет социально-философского анализа.
13. Становление и развитие идеологии современного белорусского государства: проблемы и решения.
14. Политика и государственное управление в ракурсе социально-философского исследования.
15. Феномен бюрократии: его исторические и социально-политические модификации.
16. Права человека как императив развития современной социально-политической теории
17. Мораль и политика: грани взаимодействия.
18. Философия экономики: проблемное поле и специфика интерпретации общественного развития
19. Проблема классификации экономических систем.
20. Рынок и рыночная экономика: от классического капитализма к постиндустриальным моделям.
21. Государственное регулирование экономического развития и возможности социально-ориентированной экономики.
22. Экономика и право: формы и уровни взаимодействия.
23. Экономическое развитие и экология: к вопросу о цене экономического процветания.
24. Философия и литература: общее и особенное в постижении мира.
25. Ситуация постмодерна в культуре и современный литературный процесс
26. Культура и творчество в феноменологической герменевтике П. Рикера.
27. Диалектика содержания и формы в литературном процессе.
28. Инструментальность.
29. Философия и "осевое время": трагический диалог.
30. Социальная философия и социология.
31. Социальная философия в России и на Западе.
32. Социальная философия и философия истории.
33. Реальность, бытие, действительность.
34. Рациональное и эмоциональное понимание реальности.
35. Множественность как атрибут социального бытия.
36. Социальные отношения, "Быт" и "правительственное начало".
37. Социальная философия и социально-философские науки
38. Социальная философия: избранные структурные профили
39. Социальная философия как философия истории
40. Современные вызовы социальной философии

2.2 Промежуточная аттестация

Вопросы к зачету

1. Предметное самоопределение философии. Понятие философии.
2. Отличие философии от мифологического, религиозного, эстетического, научного знания.
3. Структура философского знания. Основные дисциплины, входящие в состав философии. Функции философии.
4. Мифологическая, религиозная и научная и философская картины мира.
5. Специфика философских проблем: универсальность, поиск предельных оснований, личностный характер. Язык философии.
6. Значение философии для цивилизации и отдельной личности.
7. Круг проблем древневосточной философии
8. Особенности западного и восточного мышления
9. Представители Древнеиндийской философии (не менее 3х)
10. Представители Древнекитайской философии (не менее 3х)
11. Возникновение философии в греческой цивилизации. Основные условия ее формирования.
12. Первоначала в Натурфилософском периоде. Формирование философского дискурса Милетской школы.
13. Философия Гераклита и Парменида.
14. Пифагореизм и школа атомизма.
15. Антропологический поворот: человек как философская проблема (софисты, Сократ).
16. Источники взглядов Платона. Метафизика и логика Платона. Учение об идеях и проблема познаваемости общих понятий.
17. «Государство» Платона и идея всеобщего блага.
18. Аристотелевская критика «идей» Платона. Форма бытия и бытийность форм: «учение о форме и материи».
19. Обоснование Аристотелем причинности и движения в бытии. Учение о категориях и способах их познания.
20. Истоки, характерные особенности средневековой философии.
21. Периодизация средневековой философии. Знание и вера в философии Тертуллиана и Августина. Теодицея и проблема существования добра и зла в религиозной философии.
22. Схоластическая философия и ее общие черты.
23. Философия Ф. Аквинского.
24. Возникновение университетского образования в средневековой Европе.
25. Спор об универсалиях: реализм, номинализм, концептуализм.
26. Ф. Бэкон о природе человеческих заблуждений: учение об идолах.
27. Учение Ф. Бэкона о методе. Основные правила индуктивного метода.
28. Наука и философия в понимании Р. Декарта. Учение о методе. Правила метода и методологический скептицизм Р. Декарта.
29. Космогония. Деизм. Этические взгляды Р. Декарта.
30. Человек и общество в философии Т. Гоббса.
31. Сенсуализм Дж. Локка. Этические и общественно-политические взгляды Дж. Локка.

32. Субъективный идеализм Дж. Беркли.
 33. Скептицизм Д. Юма.
 34. Метафизика и гносеология Б. Спинозы.
 35. Монадология Г. Лейбница.
 36. Общая характеристика философии Просвещения.
 37. Географический детерминизм Ш.Л. Монтескье.
 38. Ж.-Ж. Руссо об «общественном договоре».
 39. Учение французских материалистов.
 40. Проблема человека и его свободы в философии И. Канта.
 41. И. Кант о проблемах познания.
 42. «Вещь-в-себе» и «вещь-для-нас» в онтологии И. Канта.
 43. Система и метод Гегеля.
 44. Философия истории Гегеля.
 45. Влияние немецкой классики на европейскую традицию мышления.
 46. Философия позитивизма и прагматизма.
 47. Марксистская философия: диалектический материализм и исторический материализм.
 48. Иррационализм в философии XIX в. (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор).
 49. Проблемы философии экзистенциализма.
 50. Феноменология Э. Гуссерля.
 51. Философские аспекты психоанализа.
 52. Постмодернизм. Основные представители и направления.
 53. Учение о бытии. Онтология как учение о сущностном устройстве мира в целом. Категория «бытие» в истории философии.
 54. Монистические и плюралистические концепции бытия; материализм, идеализм (субъективный, объективный).
 55. Сферы существования: физический мир, социальный, индивидуальное бытие.
 56. Материя как философская категория.
 57. Пространство и время. Движение и развитие. Современная космология.
 58. Человек как субъект сознания.
 59. Проблема сознания в истории философии.
 60. Основные характеристики сознания. Сознание и самосознание.
 61. Специфика философского подхода к познанию. Проблемы гносеологии.
- Вопрос о возможности познания мира (агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм).
62. Проблема определения знания. Виды знания.
 63. Значение логики в теоретическом познании.
 64. Проблема истины. Понятие и основные концепции истины.
 65. Представления о совершенном человеке в различных культурах.
 66. Соотношение понятий «личность» и «человеческое существо».
 67. Свобода воли и детерминизм: проблема моральной ответственности.
 68. Смысл жизни и смысл смерти в философском измерении.
 69. Причины обращения к этике.

70. Происхождение моральных норм. Смена ценностей в истории человечества

71. Мораль как система нравственных принципов и идеалов. Основные категории этики (добро и зло, справедливость, совесть и т.д.).

72. Природа морали: гедонизм, эвдемонизм, ригоризм и аскетизм.

73. И. Кант (категорический императив) и И. Бентам (утилитаризм).

74. Аксиология как учение о ценности. Виды ценностей.

75. Основные проблемы социальной и политической философии. Человек в системе социальных связей.

76. Теории происхождения общества и государства.

77. Идеология как социальный феномен. Возникновение идеологии и ее функции. Осмысление идеологии в истории социальной философии.

78. Глобальные проблемы современности: возникновение, сущность и пути разрешения.

79. Альтернативные стратегии мирового развития.

80. Значение философии в осмыслении будущего человечества.

2.3 Типовой вариант экзаменационного тестирования

Вариант 1

1. Установите соответствие между вопросами, поставленными в философии И. Канта и теми философскими дисциплинами, которые дают ответы на эти вопросы:
Вопросы: а) что я могу знать?
б) что я должен делать?
в) на что я могу надеяться?
г) что такое человек?
Философские дисциплины
1) философская антропология;
2) гносеология;
3) этика;
4) философия религии.
2. Выберите правильное высказывание:
а) идеализм - это утверждение, что идеи, мысли существуют реально;
б) идеализм - это признание идеального начала первичным, определяющим материальное;
в) идеализм - это стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству;
г) идеализм - это стремление обосновать божественные истоки и сущность мира.
3. В былые времена философия считалась "царицей наук" или "наукой наук". Преувеличенным выражением какой, до сих пор сохраняющейся за философией функции, было такое положение дел:
а) гносеологической,
б) методологической,
в) аксиологической,
г) социальной?
4. Определите, позицию какой из философских школ эпохи эллинизма отражает следующее высказывание:
"Покорного судьба ведет, а непокорного - тащит"?
а) Эпикуреизм.
б) Скептицизм
в) Стоицизм.
г) Неоплатонизм.
5. Ниже приведены некоторые образцы рассуждений античных философов:
- То, что ты не потерял, ты имеешь. Ты не потерял рога. Значит, ты имеешь рога.
- Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Значит, лекарств нужно принимать как можно больше.
- Вор не желает приобрести ничего дурного. Приобретение хорошего есть дело хорошее. Следовательно, вор желает хорошего.
Как называются рассуждения такого типа:

- a) диалектические; b) апории; c) софизмы; d) иррациональные;
e) антиномии?
6. Кто из античных философов является автором аporий "Ахиллес и черепаха", "Стрела", "Дихотомия", "Стадион" и др.?
- a) Гераклит;
b) Парменид;
c) Сенека
d) Сократ;
e) Аристотель;
f) Зенон Элейский.
7. Какое философское направление являлось господствующим в Средневековье?
- a) материалистическое; b) агностическое c) диалектическое;
d) идеалистическое.
8. Христианская средневековая философия является органическим продолжением античной. Какие из направлений античной философской мысли можно назвать идейными источниками христианской философии? Выберите три таких источника из следующих философских школ:
- a) пифагореизм;
b) платонизм и неоплатонизм;
c) стоицизм;
d) атомизм;
e) скептицизм;
f) аристотелизм;
g) диалектика.
9. Какая проблема лежит в основании спора номиналистов и реалистов:
- a) соотношение веры и разума;
b) создания мира Богом;
c) универсалий;
d) двойственности природы человека (божественной и земной)?
10. Какую философскую позицию выражает суждение: "Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах":
- a) сенсуализм,
b) рационализм,
c) диалектика,
d) номинализм,
e) агностицизм,
f) реализм?
11. Какими характеристиками в учении Г. Лейбница обладают "истины разума" в отличие от "истин факта":
- a) всеобщность;
b) необходимость;
c) получение дедуктивным путем;
d) получение индуктивным путем;
e) извлекаемость из опыта.
12. Кто из французских просветителей наиболее детально обосновал идею общественного прогресса, основанного на совершенствовании человеческого разума?

- a) Вольтер.
 - b) Дидро.
 - c) Кондорсе.
 - d) Монтескье.
13. Какой критерий общественного прогресса применялся в философии Просвещения?
- a) Уровень развития производительных сил общества.
 - b) Степень совершенства человеческого разума.
 - c) Степень демократичности политического устройства.
 - d) Уровень религиозности общества.
 - e) Уровень народонаселения.
14. Какое из приведенных ниже положений соответствует нравственной позиции И.Канта?
- a) "Все люди злы и неизбежно будут поступать в соответствии со своими дурными намерениями всегда, когда представится удобный случай".
 - b) "Всякий перед всеми за всех виноват".
 - c) "Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь также силу принципа всеобщего законодательства".
15. Что означает кантовское понятие "априори"?
- a) неразрешимое противоречие;
 - б) опытное знание;
 - в) внеопытное знание;
 - г) отрицание возможности познания мира.
16. В чем Г.Гегель видел главный критерий исторического прогресса:
- a) в нарастании сознания свободы, объективирующемся в государстве, праве, искусстве, религии, философии и пр.;
 - б) в уровне развития производительных сил;
 - с) в степени гуманности общественных отношений, "смягчении нравов";
 - d) в степени демократичности политических порядков?
17. Традиции какого философского направления продолжает в XX веке неопозитивизм:
- a) эмпиризма;
 - б) диалектики;
 - с) агностицизма;
 - d) натурфилософии;
 - e) пантеизма.
18. Что составляет первооснову мира в концепции А.Шопенгауэра?
- a) мировой разум,
 - б) мировая воля,
 - с) абсолютная идея,
 - d) материя
19. В какую историческую эпоху в философии преобладала субстанциальная концепция бытия:
- a) в Средневековье (Ф.Аквинский, Августин Блаженный);
 - б) в XVII веке (Декарт, Спиноза);
 - с) в эпоху Просвещения (XVIII в. - П.Гольбах, Ж.Ламетри);

d) в XX в. (М.Хайдеггер, Ж.-П.Сартр)?

20. Что означает принцип конкретности истины?

a) Связь истины с условиями существования того явления, знание о котором мы считаем истинным.

b) Всякая истина обязательно имеет конкретного автора (даже если он сегодня забыт).

c) Невозможность установления истины без обращения к конкретному опыту, эксперименту.

d) Идеологическую нагруженность истины, т.е. ее зависимость от каких-либо социальных интересов.

Ключ:

1. a - 2;

b - 3; c - 4; d - 1

2. b

3. b

4. c

5. c

6. f

7. d

8. b, c, f

9. c

10.a

11. a, b, c

12.c

13.b

14.c

15.c

16.a

17.a

18.b

19.b

20.a

3 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Оценка знаний по дисциплине проводится с целью определения уровня освоения предмета, включает:

- коллоквиум;
- рефлексивное эссе;
- написание реферата.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателям (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от соответствия критериям таблицы 1.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведется:

- 1) преподавателем – оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная ёмкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;
- 2) группой – в ходе обсуждения представленных материалов;
- 3) студентом лично – путем самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);
- промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра. Итоговый контроль проводится в форме промежуточной аттестации студента – экзамена (зачета).

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины, промежуточная аттестация обучающихся – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том посредством испытания в форме экзамена (зачета).

Для оценки качества подготовки студента по дисциплине в целом составляется рейтинг – интегральная оценка результатов всех видов деятельности студента, осуществляемых в процессе ее изучения. Последняя представляется в балльном исчислении согласно таблице 2.

Коллоквиум пишется студентом в день практического занятия в соответствии с учебным расписанием. Преподаватель проверяет правильность выполнения заданий студентом и сделанных выводов, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью собеседования.

Написание реферата является частью обязательной самостоятельной работы и выполняется в установленные сроки. Преподаватель проверяет правильность выполнения реферативного задания студентом, а также оценивает критичность и глубину сделанных выводов, при необходимости – контролирует знания студента по изученным материалам при помощи собеседования.

Эссе – это вид внеаудиторной письменной самостоятельной работы студентов. Это сочинение небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Тематика эссе должна быть актуальной, затрагивающей современные проблемы области изучения дисциплины. Студент должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Этот вид работы требует от студента умения четко выражать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений, ясно излагать свою точку зрения в устной форме

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра, после изучения новой темы. К экзамену допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации – задания для самостоятельной работы, успешное написание коллоквиума, эссе и реферата.