

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»

УТВЕРЖДЕН
на заседании НИЛ политических коммуникаций,
медиа технологий и связей с общественностью
« 01 » марта 2023 г., протокол №1
Зав. лабораторией  Е.В. Матвеева
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.02.01 Технологии GR-деятельности в России

для студентов по направлению подготовки магистратуры

42.04.01 Реклама и связи с общественностью профиль Медиатеchnологии в
современной коммуникативной индустрии

Разработчик: Митин А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ.....	3
1.1 Перечень компетенций	3
1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.....	4
1.3 Описание шкал оценивания	5
1.4 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий.....	5
2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ.....	7
2.1 Текущий контроль знаний студентов.....	7
2.2 Промежуточная аттестация.....	8
2.3 Типовой вариант экзаменационного тестирования	9
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ.....	12

1. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Перечень компетенций

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- ОПК-5: Способен для принятия профессиональных решений анализировать актуальные тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования;
- ПК-2: Способен разработать стратегию продвижения веб-сайтов, интерактивных приложений, информационных ресурсов, товаров и услуг в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть» (З1, У1, В1, З2, У2, В2, З3, У3, В3), расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение изучения дисциплины по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

Таблица 1 – Соответствие этапов (уровней) освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

ОПК-5	Способен для принятия профессиональных решений анализировать актуальные тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования		
Этап (уровень) освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения		
	Удовлетворительно (Базовый)	Хорошо (Продвинутый)	Отлично (Высокий)
<p><i>Третий этап</i> (завершение формирования)</p> <p><i>Использует технологии организации публичных мероприятия онлайн и офлайн разного масштаба для стейкхолдеров от власти, бизнеса, общественных структур</i></p>	<p>Способен применять полученные знания в планировании публичных медиа мероприятий онлайн и офлайн разного масштаба. Составляет отчетность по итогам проведенных мероприятий.</p>	<p>Способен разработать и предложить в качестве проекта технологии организации публичных мероприятия онлайн и офлайн разного масштаба для стейкхолдеров от власти, бизнеса, общественных структур.</p>	<p>Способен не только спроектировать, но определить возможные риски при проведении публичных мероприятия онлайн и офлайн разного масштаба для стейкхолдеров от власти, бизнеса, общественных структур. Способен оценить возможные сценарии проведения мероприятий с учетом рисков и с акцентов на определенную целевую аудиторию.</p>
ПК-2	Способен разработать стратегию продвижения веб-сайтов, интерактивных приложений, информационных ресурсов, товаров и услуг в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»		
Этап (уровень) освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения		
	Удовлетворительно (Базовый)	Хорошо (Продвинутый)	Отлично (Высокий)
<p><i>Третий этап</i> (завершение формирования)</p> <p><i>Владеет навыками позиционирования бренда, формирования ключевого сообщения, уникального торгового предложения, разработки PR-стратегии и интегрированной коммуникационной тактики</i></p>	<p>Различать между собой понятия имиджа и репутации. Понимать структуру коммуникационной кампании как проекта с учетом выделения в ней современных инструментов и каналов коммуникации</p>	<p>Владеть навыками формирования бренда, определения инструментов и каналов коммуникации в сети Интернет, разработки коммуникационной стратегии</p>	<p>Владеть практическими навыками и инструментами позиционирования бренда, разработки PR-стратегии и интегрированной коммуникационной тактики</p>

Этапы формирования компетенций реализуются в ходе освоения дисциплины, что отражается в тематическом плане дисциплины.

1.3 Описание шкал оценивания

Критерии оценивания тестовых работ

Оценка за контроль ключевых компетенций учащихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится отметка: «3» - за 50-70% правильно выполненных заданий, «4» - за 70-85% правильно выполненных заданий, «5» - за правильное выполнение более 85% заданий.

Таблица 2 – Критерии оценки письменных работ (реферат)

Оценка	Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
Отлично (5)	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо (4)	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
Удовлетворительно (3)	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
Неудовлетворительно (2)	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

1.4 Общая процедура и сроки проведения оценочных мероприятий

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Свой фактический рейтинг студент может отслеживать в системе электронного обучения Кузбасская ГСХА (журнал оценок) <http://moodle.ksai.ru>. При возникновении спорной ситуации, оценка округляется в пользу студента (округление до десятых).

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины (или её части). Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Организация и проведение промежуточной аттестации регламентируется внутренними локальными актами.

Классическая форма сдачи экзамена (собеседование)

Экзамен проводится в учебных аудиториях академии. Студент случайным образом выбирает билет. Для подготовки к ответу студенту отводится 30 минут. Экзаменатор может задавать студентам дополнительные вопросы сверх билета по программе дисциплины.

Во время подготовки, использование конспектов лекций, методической литературы, мобильных устройств связи и других источников информации запрещено. Студент, уличенный в списывании, удаляется из аудитории и в зачетно-экзаменационную ведомость ставится «неудовлетворительно». В случае добровольного отказа отвечать на вопросы билета, преподаватель ставит в ведомости оценку «неудовлетворительно».

Студенты имеют право делать черновые записи только на черновиках, выданных преподавателем.

Экзаменационное тестирование

Экзаменационное тестирование проводится в день экзамена в формате компьютерного тестирования в системе электронного обучения <http://moodle.ksai.ru>.

Для проведения тестирования выделяется аудитория, оснащенная компьютерами с доступом в сеть интернет. В ходе выполнения теста использование конспектов лекций, методической литературы, мобильных устройств связи и других источников информации запрещено. Результаты студента, нарушившего правила проведения экзаменационного тестирования, аннулируются. Студенты имеют право делать черновые записи только на черновиках, выданных преподавателем, при проверке черновые записи не рассматриваются.

Проверка теста выполняется автоматически, результат сообщается студенту сразу после окончания тестирования.

Итоговый тест состоит из 30 вопросов, скомпонованных случайным образом. Время тестирования 40 минут.

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

2.1 Текущий контроль знаний студентов

Вопросы к зачету:

1. Понятие Government Relations. Место GR в системе коммуникативного менеджмента.
2. Особенности GR как формы интегрированных коммуникаций. GR и PA (Public Affairs): сходства и различия. GR и PR: сходства и различия. GR и Advocacy: сходства и различия.
3. Методология исследования GR-деятельности. Основные направления GR-деятельности.
4. Информационный GR: формы и виды. Информационно-консультативное сопровождение как вид GR-деятельности.
5. Аналитическое сопровождение как вид GR-деятельности.
6. Особенности коммуникации с органами государственной власти (законодательными, исполнительными) и местного самоуправления.
7. Особенности коммуникации со стейкхолдерами.
8. Event-деятельность в рамках GR. Media-relations и GR-деятельность. Имиджевые функции GR.
9. Социальная ответственность как вид GR-деятельности.
10. Лоббистская деятельность как направление GR-коммуникации: основные характеристики. «Прямой» лоббизм vs. «непрямой» лоббизм.
11. Литигация как форма лоббистской деятельности.
12. Grass-rooting как форма лоббистской деятельности.
13. «Пропагандистские» технологии лоббизма.
14. GR-деятельности в контексте избирательного процесса.
15. Неконвенциональные технологии лоббистской деятельности (astroturfing, коррупционные схемы).
16. Понятие контрагент. Понятие "стейкхолдер". Группы интересов как политические акторы.

17. Плюрализм как модель функционального представительства. Корпоратизм (неокорпоративизм) как модель политического представительства. "Сетевая" (networking) модель функционального представительства.
18. Клиентелизм как модель функционального представительства.
19. Элитистский подход к политическому представительству. "
20. Вращающиеся двери" (revolving-doors) в политическом представительстве интересов.
21. Технологии политического представительства интересов (литогация, grass-roots, пропаганда).
22. Особенности организации и осуществления GR-деятельности в России. Специфика функционирования системы органов государственной власти местного самоуправления в России. Стейкхолдеры в России.
23. Особенности применения технологий GR в России.
24. Специфика GR-коммуникации представительских организаций бизнеса в России (РСПП, «Деловая Россия», ОПОРА России, ТПП РФ, отраслевые союзы).
25. Этические кодексы в российском GR.

2.2 Промежуточная аттестация

Темы рефератов:

1. Особенности связей с общественностью в органах муниципальной власти.
2. Общая характеристика органов муниципальной власти.
3. Эффективное местное самоуправление.
4. GR как коммуникация.
5. GR как процесс.
6. GR как сообщение.
7. GR как система отношений.
8. GR - кампания.
9. Специфика GR в GR органах местного самоуправления.
10. GR как механизм общественных связей и отношений.

2.3 Типовой вариант экзаменационного тестирования

Вариант

1. Определение «GR — это процесс отстаивания компанией собственных интересов на всех уровнях власти, при этом задействуются любые доступные средства» подразумевает взаимосвязь GR с:

- а) лоббизмом;
- б) ГЧП;
- в) PR;
- г) коррупцией.

2. Определение «GR - сотрудничество с государственными органами по достижению общих целей» подразумевает связь GR с:

- а) лоббизмом;
- б) ГЧП;
- в) КСО;
- г) коррупцией.

3. GR-департамент должен стараться:

- а) «гасить» проблемы и конфронтацию компаний и власти;
- б) не допускать возникновения проблем, предупреждать возможные сложности в отношениях бизнеса и власти;
- в) регулярно решать проблемы в связи с частым их возникновением;
- г) варианты а) и б) верные.

4. Какая модель организации GR-деятельности характерна для ранних этапов развития компании:

- а) когда GR занимается первое лицо компании непосредственно;
- б) когда GR занимается заместитель руководителя компании;
- в) когда GR занимается департамент по отношениям с органами государственной власти;
- г) когда GR занимают советники, помощники первого лица по отношениям с органами государственной власти.

5. Практика выращивания «своих» депутатов как составная часть GR- функции:
- а) очень актуальна в настоящее время;
 - б) относится к периоду последнего десятилетия XX в.;
 - в) никогда не было такой практики;
 - г) такое практиковалось всегда.
6. Какая модель организации GR-деятельности требует наибольших финансовых вливаний:
- а) когда GR занимается первое лицо компании непосредственно;
 - б) когда GR занимается заместитель руководителя компании;
 - в) когда GR занимается департамент по отношениям с органами государственной власти;
 - г) когда GR занимают советники, помощники первого лица по отношениям с органами государственной власти.
7. От чего не зависит выбор модели организации GR-деятельности в компании:
- а) от степени государственного регулирования бизнеса компании;
 - б) от масштабности деятельности компании;
 - в) от существующей практики взаимодействия с общественными организациями;
 - г) от связи компании с государственными закупками.
8. Специалисту по GR нужно обязательно:
- а) быть асом кулуарных переговоров;
 - б) знать нужные персоналии во власти;
 - в) ориентироваться в деталях принятия законов;
 - г) уметь организовать общую систему взаимодействия «бизнес - ассоциация - власть».
9. Воздействие GR-менеджера на органы государственной власти – это:
- а) цель;
 - б) задача;
 - в) функция;
 - г) принцип.
10. Под государственно-частным партнерством понимается:

а) объединение материальных и нематериальных ресурсов общества (государства или местного самоуправления) и частного сектора на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ или оказания общественных услуг;

б) совместная деятельность государственных и частных организаций;

в) создание смешанных предприятий для решения актуальных социальных и экономических задач;

г) информационный обмен субъектов государственного и частного

секторов при решении актуальных задач социально-экономического развития территорий

Ключи к тестам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
а	б	г	а	в	г	г	г	б	а

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Оценка знаний по дисциплине проводится с целью определения уровня освоения предмета, включает:

- практические работы.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателям (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от соответствия критериям таблицы 1.

Оценка качества подготовки по результатам самостоятельной работы студента ведется:

1) преподавателем – оценка глубины проработки материала, рациональность и содержательная емкость представленных интеллектуальных продуктов, наличие креативных элементов, подтверждающих самостоятельность суждений по теме;

2) группой – в ходе обсуждения представленных материалов;

3) студентом лично – путем самоанализа достигнутого уровня понимания темы.

По дисциплине предусмотрены формы контроля качества подготовки:

- текущий (осуществление контроля за всеми видами аудиторной и внеаудиторной деятельности студента с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины);

- промежуточный (оценивается уровень и качество подготовки по конкретным разделам дисциплины).

Результаты текущего и промежуточного контроля качества выполнения студентом запланированных видов деятельности по усвоению учебной дисциплины являются показателем того, как студент работал в течение семестра. Итоговый контроль проводится в форме промежуточной аттестации студента – экзамена (зачета).

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины, промежуточная аттестация обучающихся – оценивание результатов обучения по дисциплине, в том посредством испытания в форме экзамена (зачета).

Для оценки качества подготовки студента по дисциплине в целом составляется рейтинг – интегральная оценка результатов всех видов деятельности студента, осуществляемых в процессе ее изучения. Последняя представляется в балльном исчислении согласно таблице 2.

Защита практической работы производится студентом в день ее выполнения в соответствии с учебным расписанием. Преподаватель проверяет правильность выполнения практической работы студентом и сделанных выводов, контролирует

знание студентом пройденного материала с помощью собеседования или тестирования.

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра, после изучения новой темы. К экзамену допускаются студенты, выполнившие все виды текущей аттестации – практические работы, коллоквиум, задание для самостоятельной работы.